



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Vukovaru  
Vukovar, Županijska 31

K-98/2023-44

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Vukovaru po sucu Mariji Kurtović, uz sudjelovanje zapisničara Kristine Goreta u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Dražena Obradovića i Jovana Čićića zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – prijevара u gospodarskom poslovanju, opisano po članku 247. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., – u daljnjem tekstu: KZ/11) odlučujući o troškovima kaznenog postupka nakon ukidanja presude Općinskog suda u Vukovaru poslovni broj: K-98/2023 od 20. veljače 2025. u odluci o troškovima, 28. svibnja 2026.,

#### r i j e š i o j e

I. Na osnovi odredbe članka 148. stavaka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj; 152/2008., 76/2009., 80/2011., 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026 – dalje: ZKP/08) u vezi s člankom 145. stavak 2. točka 6. i 7. ZKP/08, okrivljenik Dražen Obradović dužan je platiti troškove kaznenog postupka u ukupnom iznosu od 2.152,50 eura (dvije tisuće sto pedeset dva eura pedeset centi) i to na ime zastupanja po branitelju po službenoj dužnosti, odvjetniku Stjepanu Šporčiću, iznos od 1.652,50 (tisuću šesto pedeset dva eura pedeset centi) te iznos od 500,00 eura (petsto eura) na ime paušala.

II. Na osnovi odredbe članka 148. stavaka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj; 152/2008., 76/2009., 80/2011., 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026 – dalje: ZKP/08) u vezi s člankom 145. stavak 2. točka 6. i 7. ZKP/08, okrivljenik Jovan Čićić dužan je platiti troškove kaznenog postupka u ukupnom iznosu od 1.687,50 eura (tisuću šesto osamdeset sedam eura pedeset centi) i to na ime zastupanja po branitelju po službenoj dužnosti, odvjetniku Filipu Miličiću, iznos od 1.187,50 eura (tisuću sto osamdeset sedam eura pedeset centi) te iznos od 500,00 eura (petsto eura) na ime paušala.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iznos od 1.652,50 (tisuću šesto pedeset dva eura pedeset centi) isplatiti na žiro-račun odvjetnika Stjepana Šporčića.

IV. Nalaže se računovodstvu ovog suda, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iznos od 1.187,50 eura (tisuću sto osamdeset sedam eura pedeset centi) isplatiti na žiro-račun odvjetnika Filipa Miličića.

V. Okrivljenicima Draženu Obradoviću i Jovanu Čićiću nalaže se da iznose navedene pod točkom I. i II. uplate u državni proračun Republike Hrvatske u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti ovog rješenja, pod prijetnjom ovrhe.

### Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Vukovaru poslovni broj: K-98/2023 od 20. veljače 2025. okrivljenici Dražen Obradović i Jovan Čićić proglašeni su krivima za počinjenje kaznenog djela iz članka 247. stavak 1. i 2. KZ/114 te osuđeni na kazne zatvora.

2. Odlukom Županijskog suda u Dubrovniku Kž-202/2025 od 24. rujna 2025. navedena prvostupanijska presuda ukinuta je u odluci o troškovima kaznenog postupka i u tom dijelu upućena prvostupanijskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Naime, prvostupanijskom presudom u ovom kaznenom predmetu odlučeno je da su osuđenici, na osnovi članka 148. stavak 1. ZKP/08 u vezi s člankom 145. stavak 2. točka 6. i 7. ZKP/08, dužni nadoknaditi troškove kaznenog postupka i to za troškove branitelja po službenoj dužnosti iznos o kojemu će sud donijeti posebno rješenje te paušalni iznos od 500,00 eura (petsto eura) svaki, u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

4. U drugostupanijskoj odluci se navodi da će prvostupanijski sud na nedvojben način utvrditi postojanje ukupnih troškova ovog kaznenog postupka i obrazložiti mogućnost podmirenja tih troškova od strane oba okrivljenika.

5. U odnosu na paušalni iznos od 500,00 eura koji su okrivljenici obvezani platiti, sud isti smatra opravdanim imajući u vidu trajanje i složenost kaznenog postupka u kojem je optužnica podignuta u veljači 2005., održana su brojna ročišta i donijete dvije presude, a tijekom postupka i brojna procesna rješenja, između ostalog i odluka o suđenju u odsutnosti okrivljeniku Jovanu Čićiću.

5.1. Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 145. stavak 3. ZKP/08., ovakav iznos paušalne svote sud je odredio imajući u vidu duljinu trajanja postupka, složenost ovog kaznenog predmeta, kao i imovinske i obiteljske prilike okrivljenika Dražena Obradovića koji je naveo da se uzdržava od povremenog neprijavljenog rada kojim ostvari oko 1.000,00 eura mjesečnih prihoda te da je suvlasnik kuće u Borovu na adresi prebivališta, dok je u odnosu na okrivljenika Jovana Čićića odluka o visini paušalnog iznosa donijeta uzevši u obzir podatke i dokaze koji se nalaze u spisu predmeta, nalazeći da je navedeni iznos svaka radno sposobna osoba u mogućnosti podmiriti.

6. U odnosu na troškove branitelja po službenoj dužnosti, sud je okrivljenike obvezao na naknadu istih i to okrivljenika Dražena Obradovića u iznosu od 1.652,50 eura, a optuženika Jovana Čićića u iznosu od 1.187,50 eura.

6.1. Sud je razmotrio troškovnik branitelja okr. Dražena Obradovića, odvjetnika Stjepana Šporčića, te utvrdio da je zatraženi trošak djelomično osnovan. Naime, cijeneći odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 138/23 dalje: Tarifa) i Pravilnika o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao

opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela (NN 22/22 dalje: Pravilnik) uvidom u spis utvrđeno je da su sve radnje za koje je zatražen trošak, osim jedne, poduzete.

6.2. Troškovnikom od 27. svibnja 2026. odvjetnik Stjepan Šporčić zatražio je ukupno 1.275,00 eura i to za: uvid u spis 25,00 eura (Tbr. 36. Tarife i čl. 1. Pravilnika), za pristup na ročište 4. veljače 2025. (koje je odgođeno) te 18. veljače 2025. ukupno 450,00 eura (Tbr. 4. t. 1. Tarife i čl. 1. Pravilnika), za pristup na ročište za objavu presude 50,00 eura (Tbr. 4. t. 2. i čl. 1. Pravilnika), za sastav žalbe na presudu 450,00 eura (Tbr. 5. t. 1. i čl. 1. Pravilnika) te za obranu na sjednici drugostupanjskog vijeća 300,00 eura (Tbr. 4. t. 2. i čl. 1. Pravilnika). Sud je imenovanom odvjetniku priznao nagradu za sve zatražene radnje osim za uvid u spis za koji nije našao dokaza da je izvršen, a niti je specificirano kada je uvid izvršen, slijedom čega je branitelju po službenoj dužnosti priznat ukupni trošak od 1.652,50 eura (s uračunatim PDV-om).

6.3. Nakon razmatranja troškovnika branitelja okr. Jovana Čićića, odvjetnika Filipa Miličića, sud je utvrdio da je zatraženi trošak djelomično osnovan.

6.4. Naime, troškovnikom od 8. listopada 2025. odvjetnik Filip Miličić zatražio je ukupno 1.562,50 eura i to za: pristup na ročište 4. veljače 2025. (koje je odgođeno) 300,00 eura, za obranu na ročištu 18. veljače 2025. ukupno 300,00 eura (Tbr. 4. t. 1. Tarife i čl. 1. Pravilnika), za pristup na ročište za objavu presude 50,00 eura (Tbr. 4. t. 2. i čl. 1. Pravilnika), za sastav žalbe na presudu 600,00 eura (Tbr. 5. t. 1. i čl. 1. Pravilnika). Sud je odvjetniku priznao nagradu za sve zatražene radnje, ali je u odnosu na zatraženi trošak sastava žalbe na presudu umanjio zatraženu naknadu sukladno odredbama Tarife (450,00 eura, a ne zatraženih 600,00) te u odnosu na ročište od 4. veljače koje je odgođeno, a zatražena je naknada kao za održano ročište, slijedom čega je branitelju po službenoj dužnosti ukupno priznat trošak od 1.187,50 eura (s uračunatim PDV-om).

7. Nadalje, kako sud u konkretnom slučaju nije utvrdio postojanje zakonskih uvjeta za primjenu odredbe članka 148. stavak 6. ZKP/08 (za oslobođenje okrivljenika plaćanja troškova kaznenog postupka u potpunosti ili djelomično), istima je, sukladno odredbi članka 148. stavak 1. ZKP/08 u vezi s odredbom članka 145. stavak 2. točka 6. i 7. ZKP/08 naloženo plaćanje troška kaznenog postupka u iznosima naznačenim u točkama I. i II. izreke.

8. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Vukovaru 28. svibnja 2026.

sudac  
Marija Kurtović

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od dana primitka pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi pisanim putem ovom sudu, a o žalbi odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

Dostaviti:

1. Opt. Dražen Obradović, Borovo, Vuka Karadžića 44
2. Branitelj, odvjetnik Stjepan Šporčić, elektroničkim putem
3. Opt. Jovan Čićić – putem oglasne ploče
4. Branitelj, odvjetnik Filip Miličić, elektroničkim putem
5. ODO u Vukovaru na br. KO-DO-205/2024
6. Računovodstvo suda – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30888-a4910**

Kontrolni broj: **04f70-66442-d764b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.